

幾何学 I (2022.02.10)

以下の問いに答えよ。問いには授業で説明した公理および、定理を用いて解くこと。

問 1 : 次の文章を読んで、後の問いに答えなさい。

人類は古くから幾何に関する考察をしてきたが、紀元前 300 年頃に著された書物 (A) においては、証明などの議論に入る前に、まず (B) や (C) を導入し、これらを用いて、本論の命題やその証明を進める方法がとられていて、これにより幾何学の学問的体系化が意識されることとなった。しかし、その前提となる部分にも曖昧な説明が多く、厳密で精密な論理展開とはいえない部分もある。

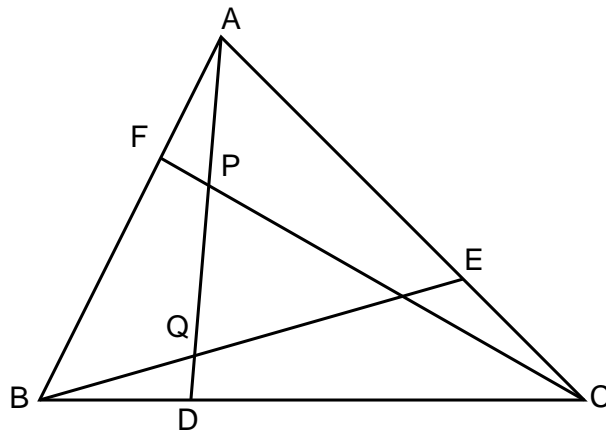
それから 2000 年以上が過ぎた 1899 年、D. ヒルベルトは (A) をより精密化した「幾何学基礎論」を著した。⁽¹⁾ その中での幾何学の展開では、基本的な (B) や (C) について、ユークリッド原論と異なり扱いがされており、それにより幾何学が、「現実の図形」を対象とする自然科学から、論理的な議論のみを方法とする数理科学へと昇華されている。

一方で現在の中学校の教科書は、中学生の理解の過程や度合いに配慮して、厳密な体系化を避け、一部直観に頼った展開がなされている。例えば⁽²⁾ 直線の平行関係と錯角の相等関係の同値性は、証明されるべき「定理」であるが、中学校の数学では証明されず、むしろそれを用いて他の証明を行うというように、「直観的に明らかな議論の前提」として用いられている。

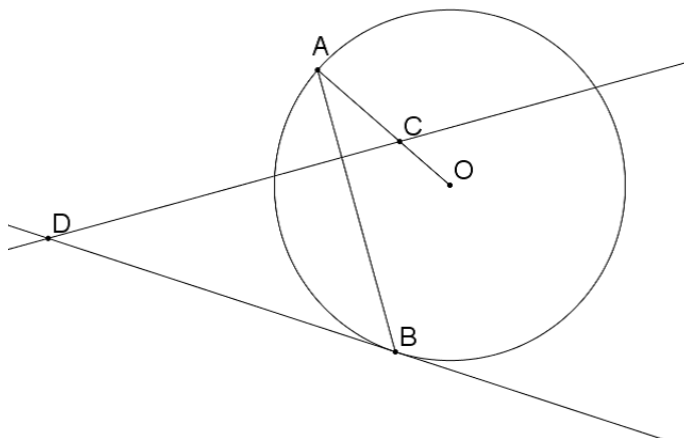
1. 空欄 (A) に入る書物の名、空欄 (B) , (C) に入る用語を答えなさい。
2. 下線部 (1) に関して、どのように異なるのか述べなさい。
3. 下線部 (2) に関して、次の 2 つの命題のうち、平行線の公理を用いずに証明できるのはどちらか、記号で答えよ。
(A) 2 直線 ℓ, m に直線 n が交わる時、 $\ell // m$ ならば錯角が等しい。
(B) 2 直線 ℓ, m に直線 n が交わる時、錯角が等しければ、 $\ell // m$ 。

問 2 : 図において、点 D, E, F はどれも三角形 ABC の辺の三等分点の 1 つで、それぞれ B, C, A に近い方の三等分点である。AD と CF の交点を P, AD と BE の交点を Q とする。

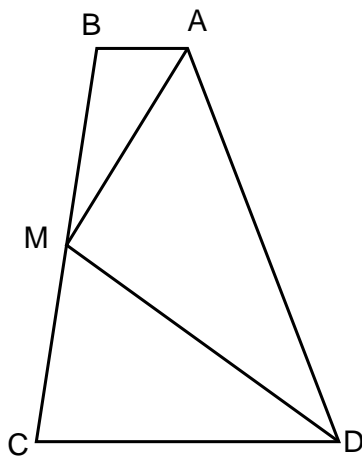
1. $AP:PD$ を求めよ。
2. $AP=PQ$ であることを示せ。



問3：円 O の直径と異なる弦 AB をとり、半径 OA 上に点 C をとり、 C から AB へ下した垂線と点 B における円 O の接線の交点を D とする。このとき、 A, B, C, D は同一円周上にあることを示せ。



問4： $AB \parallel CD$ である台形 $ABCD$ の BC の中点を M とする。このとき、 $\angle AMD$ が直角ならば、 $AB + CD = AD$ となることを証明せよ。



問5：次の命題は正しいか、誤りか。正しいければ証明し、誤りであれば反例を示せ。

三角形の内接円が各辺の中点で辺に接するとき、この三角形は正三角形である。