

幾何学 I (2022.02.10)

以下の問い合わせに答えよ。問い合わせには授業で説明した公理および、定理を用いて解くこと。

問1：次の文章を読んで、後の問い合わせに答えなさい。

人類は古くから幾何に関する考察をしてきたが、紀元前300年頃に著された書物（A）においては、証明などの議論に入る前に、まず（B）や（C）を導入し、これらを用いて、本論の命題やその証明を進める方法がとられていて、これにより幾何学の学問的体系化が意識されることになった。しかし、その前提となる部分にも曖昧な説明が多く、厳密で精密な論理展開とはいえない部分もある。

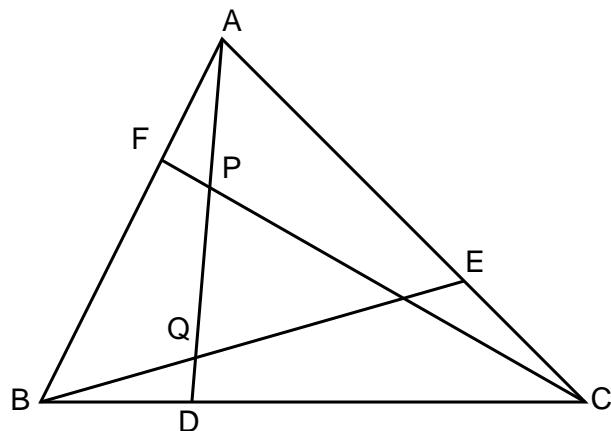
それから2000年以上が過ぎた1899年、D. ヒルベルトは（A）をより精密化した「幾何学基礎論」を著した。(1)その中の幾何学の展開では、基本的な（B）や（C）について、ユークリッド原論と異なる扱いがされており、それにより幾何学が、「現実の図形」を対象とする自然科学から、論理的な議論のみを方法とする数理科学へと昇華されている。

一方で現在の中学校の教科書は、中学生の理解の過程や度合いに配慮して、厳密な体系化を避け、一部直観に頼った展開がなされている。例えば(2)直線の平行関係と錯角の相等関係の同値性は、証明されるべき「定理」であるが、中学校の数学では証明されず、むしろそれを用いて他の証明を行うというように、「直観的に明らかな議論の前提」として用いられている。

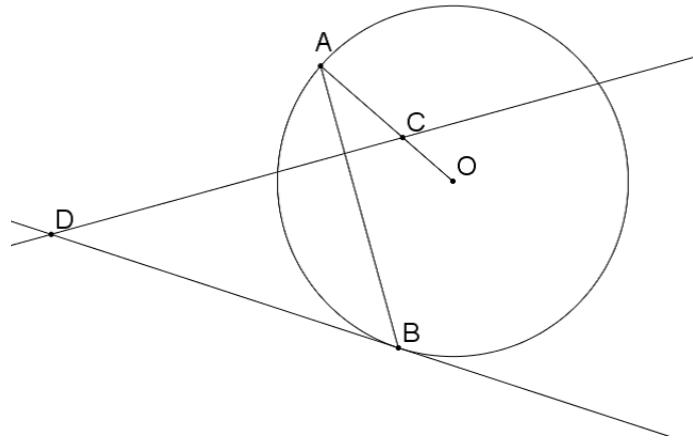
1. 空欄（A）に入る書物の名、空欄（B）、（C）に入る用語を答えなさい。
2. 下線部（1）に関して、どのように異なるのか述べなさい。
3. 下線部（2）に関して、次の2つの命題のうち、平行線の公理を用いずに証明できるのはどちらか、記号で答えよ。
(A) 2直線 ℓ, m に直線 n が交わるとき、 $\ell // m$ ならば錯角が等しい。
(B) 2直線 ℓ, m に直線 n が交わるとき、錯角が等しければ、 $\ell // m$.

問2：図において、点D, E, Fはどれも三角形ABCの辺の三等分点の1つで、それぞれB, C, Aに近い方の三等分点である。ADとCFの交点をP, ADとBEの交点をQとする。

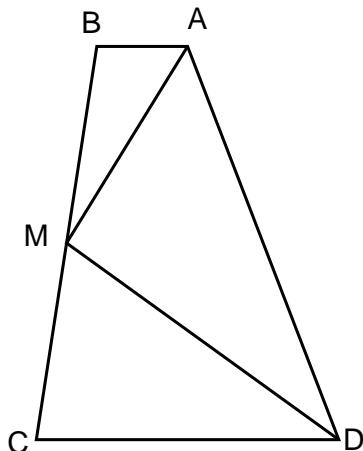
1. AP:PDを求めよ。
2. AP=PQであることを示せ。



問3：円Oの直径と異なる弦ABをとり、半径OA上に点Cをとる。CからABへ下した垂線と点Bにおける円Oの接線の交点をDとする。このとき、A,B,C,Dは同一円周上にあることを示せ。



問4：AB//CDである台形ABCDのBCの中点をMとする。このとき、 $\angle AMD$ が直角ならば、 $AB+CD=AD$ となることを証明せよ。



問5：次の命題は正しいか、誤りか。正しければ証明し、誤りであれば反例を示せ。

三角形の内接円が各辺の中点で辺に接するとき、この三角形は正三角形である。